

ČARNOGURSKÝ|ULC PRO BONO



12/2012

1. NOVELA ZÁKONA O ZDRAVOTNOM POISTENÍ

Posledná novela zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení sa dotkla oblastí, akými sú platenie poistného z dividend, postavenia nezaopatreného dieťaťa, vymedzila nové pojmy či rozšírila osobný rozsah verejného poistenia. O tom, aké zmeny sa nás v oblasti platenia poistného na zdravotné poistenie od januára 2013 týkajú, sa dočítate v celom článku.

2. ZMENY V ZÁKONE O LIEKCH

Len po niekoľkých mesiacoch od predchádzajúcej zmeny v zákone č. 362/2011 Z. z. o liekoch prijala Národná rada SR ďalšiu novelu účinnú od 2. januára 2013. Pojednáva o zmenách u dovozcov, distribútorov či výrobcov účinných látok ako i ďalšie oblasti, o ktorých Vás informujeme v celom článku.

3. NOVELA ZÁKONA O HAZARDNÝCH HRÁCH

Novela zákona č. 171/2005 Z. z. predložená Ministerstvom financií Slovenskej republiky sleduje predovšetkým pohľad prevencie a boja proti závislosti na hazardných hrách. Za tým účelom došlo k prijatiu radu opatrení, spomedzi ktorých spomenieme napríklad stanovenie minimálneho počtu hracích zariadení, aby prevádzkovateľ mohol prevádzkovať herňu. Uvedené opatrenie predpokladá zníženie počtu herní.

4. ZÁKON O OBMEDZENÍ PLATIEB V HOTOVOSTI

Zákon o obmedzení platieb v hotovosti by mal zamedziť vystavovaniu fiktívnych faktúr na platby v hotovosti. Upravuje maximálne hranice platieb v hotovosti pre právnické i fyzické osoby. Zákon sa vzťahuje aj na platby realizované štátom.

5. NOVELA ZÁKONA O SLOBODNOM PRÍSTUPE K INFORMÁCIÁM

Novela v súvislosti s transpozíciou európskej smernice zaviedla do zákona o slobodnom prístupe k informáciám pojem opakované použitie informácií. V súvislosti s uvedeným pojmom tiež upravuje podmienky sprístupnenia informácie na opakované použitie a proces sprístupnenia. Súčasne došlo aj k definovaniu doposiaľ neupraveného pojmu „informácia“.

6. PRIPRAVUJE SA V NR SR- NOVÝ ZÁKON O POZEMKOVÝCH SPOLOČENSTVÁCH

Zrušenie pozemkových spoločenstiev bez právnej subjektivity, zavedenie štátneho dozoru a úprava možnosti ukladania sankcií je len niekoľko zo zmien, ktoré obsahuje návrh nového zákona o pozemkových spoločenstvách. Dovoľte, aby sme Vás v tomto článku oboznámili s uvedeným návrhom.

NOVELA ZÁKONA O ZDRAVOTNOM POISTENÍ

V bulletine Čarnogurský ULC PRO BONO Vám pravidelne prinášame prijaté zmeny a doplnenia v oblasti sociálneho a zdravotného poistenia. O zákone č. 185/2012 účinnom od 1. júla 2012, ktorý zmenil zákon č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o zdravotnom poistení“) sme Vás informovali vo vydaní bulletinu **08/2012**.

V novembri 2012 Národná rada SR prijala ďalšiu novelu zákona o zdravotnom poistení, a to zákon č. 421/2012 Z. z. účinný od 1. januára 2013.

V nadväznosti na viaceré nejasnosti ohľadom organizačnej zložky podniku zahraničnej osoby v súvislosti s platením verejného zdravotného poistenia došlo k spresneniu ust. § 3 ods. 3 písm. a) zákona o zdravotnom poistení. Podľa novej úpravy sa spresňuje osobný **rozsah verejného zdravotného poistenia aj o organizačnú zložku**. Povinne verejne zdravotne poistená je tak aj fyzická osoba, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, ak nie je zdravotne poistená v inom členskom štáte Európskej únie alebo v zmluvnom štáte Dohody o Európskom hospodárskom priestore a vo Švajčiarskej konfederácii a súčasne je zamestnaná u zamestnávateľa, ktorý má sídlo alebo stálu prevádzkareň na území Slovenskej republiky alebo je organizačnou zložkou podniku zahraničnej osoby na území Slovenskej republiky.

stupňa v dennej forme štúdia, ak zápis na vysokoškolské štúdium druhého stupňa alebo tretieho stupňa bol vykonaný do konca kalendárneho roka, v ktorom bolo získané vysokoškolské vzdelanie prvého stupňa alebo druhého stupňa v dennej forme štúdia.

Štát za nezaopatrené dieťa od 1. januára 2013 **nebude platiteľom poistného** na zdravotné poistenie, ak v rozhodujúcom období dosiahne nezaopatrené dieťa **vymeriavací základ** podľa § 13 zákona o zdravotnom poistení **vyšší ako 15-násobok životného minima** platného k prvému dňu kalendárneho roka rozhodujúceho obdobia alebo vyšší ako jeho pomerná časť prislúchajúca k počtu kalendárnych dní, počas ktorých poistenec bol nezaopatreným dieťaťom. Uvedené pravidlo platí **i na ďalšie osoby**, za ktoré by inak štát bol platiteľom poistného, a to napr. za fyzickú osobu, ktorá poberá dôchodok, rodičovský príspevok, fyzickú osobu, ktorá dosiahla dôchodkový vek ale nevznikol jej nárok na dôchodok, fyzickú osobu poberajúcu príspevok na opatrovanie a podobne.

Osobe majúcej **príjem z dividend** vzniká povinnosť **platiť poistné na zdravotné poistenie** aj z tohto príjmu. Vymeriavací základ pre odvod poistného z dividend predstavuje v zmysle ust. § 10b ods. 1 písm. e) zákona o sociálnom poistení sumu vyplatenú v kalendárnom roku zo zárobkovej činnosti, t.j. z dividend.

Dividendy

Dividendou sa podľa uvedeného ustanovenia rozumie napr. podiel na zisku vyplácaný zo zisku obchodnej spoločnosti alebo družstva, určeného na rozdelenie osobám, ktoré sa podieľajú na ich základnom imaní, alebo členom štatutárneho a dozorného orgánu tejto obchodnej spoločnosti alebo družstva, aj keď sú zamestnancami predmetnej obchodnej spoločnosti alebo družstva. Dividendou je tiež vyrovnací podiel, podiel na likvidačnom zostatku obchodnej spoločnosti alebo družstva a podiel na výsledku podnikania vyplácaný tichému spoločníkovi.

Nezaopatrené dieťa Štát je platiteľom poistného na zdravotné poistenie, okrem iných, aj **za nezaopatrené dieťa**. V definícii pojmu nezaopatrené dieťa dochádza k zmene. Podľa novej úpravy ním rozumieme aj fyzickú osobu do dovŕšenia 30 roku veku, ktorá študuje na vysokej škole najdlhšie do získania vysokoškolského vzdelania druhého stupňa, okrem externej formy štúdia. Poistencom štátu je uvedená osoba aj v období prázdnin **(1)** až do vykonania štátnych záverečných skúšok **alebo (2) do zápisu** na vysokoškolské štúdium **druhého stupňa alebo tretieho**

Platiteľ dividend je povinný písomne alebo elektronicky **vykázať** príslušnej zdravotnej poisťovni **celkovú výšku vyplatených dividend a preddavky** na poisťné do ôsmich dní odo dňa vyplatenia dividend.

V zmysle ust. § 23 ods. 15 zákona o zdravotnom poistení je poistenec, ktorý má príjem z dividend vyplatených právnickou osobou, vyplácajúcou dividendy a nemá sídlo na území Slovenskej republiky, povinný **oznámiť zdravotnej poisťovni**, ktorá je príslušná na vykonanie ročného zúčtovania poisťného, **výšku dividend vyplatených v predchádzajúcom kalendárnom roku** najneskôr do konca mája kalendárneho roka nasledujúceho po roku, za ktorý sa ročné zúčtovanie poisťného vykonáva, a to na príslušnom tlačive.

Podľa nového znenia ust. § 13 ods. 16 zákona o zdravotnom poistení v prípade, ak súd rozhodne o **nároku na náhradu mzdy z neplatného skončenia pracovného pomeru** zamestnanca k zamestnávateľovi, zamestnávateľ vo výkaze podľa § 20 ods. 1 zákona o zdravotnom poistení uvedie zamestnanca za obdobie neplatného skončenia pra-

covného pomeru, pričom ustanovenia o minimálnej výške preddavku sa nepoužijú. Náhrada mzdy bude vymeriavacím základom zamestnanca v kalendárnom mesiaci, v ktorom bola zúčtovaná.

Novela zaviedla aj úpravu tzv. **zoznamu dlžníkov** do ust. § 25a. Dlžníkom sa tak rozumie (1) poistenec podľa § 9 ods. 2 prvej vety a (2) platiteľ poisťného, ktorý nezaplatil zdravotnej poisťovni preddavok na poisťné za tri mesiace v príslušnom kalendárnom roku alebo nedoplatok v celkovej sume vyššej ako 10 Eur. Zoznam dlžníkov bude obsahovať (1) u fyzickej osoby meno a priezvisko, trvalý pobyt alebo prechodný pobyt a výšku pohľadávky a ak ide o samostatne zárobkovo činnú osobu, obchodné meno, sídlo alebo miesto podnikania, identifikačné číslo, ak je pridelené, a výšku pohľadávky, (2) u právnickej osoby obchodné meno, sídlo alebo miesto podnikania, identifikačné číslo a výšku pohľadávky. Dlžníkovi zverejnenému v zozname dlžníkov vzniká **právo zaradenie do zoznamu namietat'**. Námietku si môže podať v listinnej alebo elektronickej podobe na adrese, ktorú je poisťovňa spolu so zoznamom dlžníkov povinná zverejniť.

Zoznam dlžníkov

ZMENY V ZÁKONE O LIEKACH

V bulletine **Čarnogurský ULC PRO BONO 9/2012** sme Vás informovali o zmenách v zákone č. 362/2011 Z. z. o liekoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o liekoch“). Zákon č. 244/2012 Z. z. nadobudol účinnosť dňa 1. septembra 2012. Ďalšia novela zákona o liekoch bola Národnou radou SR schválená v decembri 2012.

Ako vyplýva z dôvodovej správy k najnovšej novele, jej cieľom je transpozícia smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/62/EÚ z 8. júna 2011, ktorou sa mení a dopĺňa smernica 2001/83/ES, ustanovujúca zákonník Spoločenstva o humánných liekoch, pokiaľ ide o predchádzanie vstupu falšovaných liekov do legálneho dodávateľského reťazca.

za účelom jednoznačného odlišenia falšovaných liekov od ostatných nelegálnych liekov, ako i liekov porušujúcich práva duševného vlastníctva. **Účinnou látkou** rozumieme látku alebo zmes látok použitú ako vstupnú surovinu pri výrobe lieku, ktorá sa po skončení výrobného procesu lieku stane liečivom. **Falšovaným humánnym liekom** spravidla je, každý humánný liek s **nepravdivým údajom (1)** o totožnosti humánneho lieku vrátane označovania humánneho lieku, o výrobcovi humánneho lieku, držiteľovi rozhodnutia o registrácii humánneho lieku alebo krajine výroby, alebo (2) v dokumentácii o príjme, výdaji, preprave, dovoze a vývoze humánneho lieku.

Na výrobu **účinnnej látky**, jej dovoz a distribúciu účinnnej látky, ktorá je **omamnou alebo psychotropnou látkou** je

Úprava povolení

Nové pojmy Novela zavádza nové pojmy ako „účinná látka“ a „falšovaný humánný liek“

podľa novej úpravy potrebné okrem povolenia na zaobchádzanie s liekmi a so zdravotníckymi pomôckami aj **povolenie podľa zákona č. 139/1998 Z. z.** o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov. V prípade účinnej látky, **ktorá je drogovým prekursorom** sa po novom vyžaduje aj **povolenie podľa zákona č. 331/2005 Z. z.** o orgánoch štátnej správy vo veciach drogových prekursorov.

V nadväznosti na reguláciu marketingových aktivít aktérov liekového reťazca bola zavedená definícia **odborného podujatia** do ust. § 2 ods. 44 zákona o liekoch. Definícia odborného podujatia sa týka výhradne odborných vedeckých alebo vzdelávacích podujatí, ktoré sú určené výhradne pre zdravotníckych pracovníkov. Súčasťou uvedeného podujatia môžu byť aj sprievodné aktivity, ktoré sú povolené podľa zákona o reklame, ak ich časový rozsah neprekročí 20 % z celkového časového rozsahu odborného podujatia. Do celkového časového rozsahu podujatia sa nezapočítava čas potrebný na cestovanie a nocľah.

Novelou rovnako dochádza k spresneniu ustanovenia **o náhradnom odbornom zástupcovi**. Držiteľ povolenia na zaobchádzanie s liekmi a so zdravotníckymi pomôckami už nie je povinný ustanoviť náhradného odborného zástupcu. **Ponecháva sa mu možnosť** a teda nie povinnosť ustanoviť náhradného odborného zástupcu, ustanoviť nového odborného zástupcu alebo prerušiť povolenú činnosť resp. skončiť povolenú činnosť.

Oznámenia štátnemu ústavu

Podľa nového ust. § 12a zákona o liekoch vzniká výrobcovi, dovozcovi alebo distribútorovi účinnej látky s miestom podnikania alebo sídlom v SR najmenej **60 dní pred začatím činnosti** štátnemu ústavu pre kontrolu liečiv (ďalej len „štátny ústav“) **oznámiť svoj zámer vykonávať** či už výrobu, dovoz alebo distribúciu účinnej látky. Náležitosti písomného oznámenia upravuje priamo ust. § 12a ods. 3.

Na základe predmetného oznámenia môže štátny ústav vykonať inšpekciu. Pokiaľ v 60dňovej lehote štátny ústav

oznámi vykonanie inšpekcie, s dovozom, distribúciou či výrobou účinnej látky nie je možné začať. Štátny ústav však v uvedenej lehote môže oznámiť, že s výkonom činnosti je možné začať. V prípade, ak inšpekcia nebude v 60dňovej lehote od prijatia oznámenia štátnym ústavom oznámená, rovnako môže výrobca, dovozca alebo distribútor účinnej látky začať vykonávať svoju činnosť.

Ustanovenie § 12b zákona o liekoch upravuje osobitné **podmienky dovozu účinnej látky**, v zmysle ktorých musí byť dovezená účinná látka vyrobená **v súlade s požiadavkami správnej výrobnéj praxe**. Z tretieho štátu je možné ju dovážať na základe písomného potvrdenia príslušného orgánu daného štátu o tom, že **(1)** výrobca účinnej látky spĺňa požiadavky správnej výrobnéj praxe, **(2)** vykonáva kontroly dodržiavania správnej výrobnéj praxe u výrobcu účinnej látky vrátane opakovaných a neohlásených kontrol, **(3)** bezodkladne oznámi štátnemu ústavu zistené nedodržiavanie požiadaviek správnej výrobnéj praxe.

Vyššie uvedené **potvrdenie sa nevyžaduje** v tom prípade, ak **(1)** Európska komisia (ďalej len „Komisia“) zaradila tretí štát do zoznamu tretích štátov, ktoré zaviedli a uplatňujú požiadavky správnej výrobnéj praxe, **(2)** sú problémy s dostupnosťou humánneho lieku a štátny ústav kontrolou u výrobcu účinnej látky v treťom štáte zistí, že výrobca účinnej látky dodržiava požiadavky správnej výrobnéj praxe a má platné osvedčenie vydané príslušným orgánom tretieho štátu o dodržiavaní požiadaviek správnej výrobnéj praxe; štátny ústav o tom informuje Komisiu.

K zásadnej zmene došlo i v ust. § 15, konkrétne odsekoch 5 a 6, čím bol upravený zákaz držiteľa povolenia na výrobu liekov poskytovať alebo prijímať zľavy v naturáliách a priamo alebo prostredníctvom tretej osoby financovať, sponzorovať alebo inak priamo alebo nepriamo podporovať podujatie zdravotníckemu pracovníkovi. **Zľavy v naturáliách** sa podľa novely rozumie **(1)** humánny liek, ktorého výdaj je viazaný na lekársky predpis, **(2)** veterinárny liek, ktorého výdaj je viazaný na

Zľavy v naturáliách

veterinárny lekársky predpis, (3) dietetická potravina, ktorá je zaradená v zozname kategorizovaných dietetických potravín, (4) zdravotnícka pomôcka, ktorá je zaradená v zozname kategorizovaných zdravotníckych pomôcok, (5) alebo iné nepeňažné plnenie. Pokiaľ by napr. výdaj humánneho lieku nebol viazaný na lekársky predpis, nebude sa na účely zákona o liekoch považovať za zľavu v naturáliách. Súčasne ust. § 15 ods. 5 vymedzuje aj pojem **iné nepeňažné plnenie**, za ktoré sa nebudú považovať vzorky lieku poskytnuté podľa osobitného predpisu a poskytnutie pohostenia na odbornom podujatí.

Ustanovenie § 18 ods. 8 zákona o liekoch po novom **zakazuje zdravotníckemu pracovníkovi zúčastňovať sa na inom ako odbornom podujatí** financovanom, sponzorovanom prípadne inak priamo alebo nepriamo finančne alebo materiálne podporovanom držiteľom povolenia na veľkodistribúciu liekov alebo tretou osobou na základe dohody uza-

vretej držiteľom povolenia na veľkodistribúciu liekov. **Držiteľ povolenia na veľkodistribúciu liekov alebo tretia osoba**, prostredníctvom ktorej držiteľ povolenia na veľkodistribúciu liekov financuje, sponzoruje alebo inak priamo alebo nepriamo finančne alebo materiálne podporuje odborné podujatie alebo účasť zdravotníckeho pracovníka na odbornom podujatí, bude povinný **vystaviť** zdravotníckemu pracovníkovi **potvrdenie o výške peňažného alebo nepeňažného príjmu** a účele jeho poskytnutia.

Uvedené, ako i ďalšie zmeny v zákone o liekoch vstúpili **do účinnosti dňa 2. januára 2013**. Zákon sprievodne novelizoval i zákon č. 538/2005 Z. z. **o prírodných liečivých vodách**, prírodných liečebných kúpeľoch, kúpeľných miestach a prírodných minerálnych vodách, Zákon č. 147/2001 Z. z. **o reklame**, zákon č. 152/1995 Z. z. **o potravinách** a zákon č. 145/1995 Z. z. **o správnych poplatkoch**.

NOVELA ZÁKONA O HAZARDNÝCH HRÁCH

Zákon č. 171/2005 Z. z. o hazardných hrách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o hazardných hrách“) predstavuje od 1. mája 2005 základný rámec regulácie prevádzkovania hazardných hier ako špecifického odvetvia poskytovania služieb. Uvedený zákon určil, že príjmami z odvodov odvádzaných prevádzkovateľmi hazardných hier do verejných rozpočtov sa zabezpečuje vykonávanie všeobecne prospešných služieb.

Príjmy z prevádzkovania hazardných hier za obdobie rokov 2005 - 2011 predstavovali pre štátny rozpočet cca **643 mil. Eur**. V záujme zachovania primeraného podielu uvedeného zdroja financovania všeobecne prospešných služieb boli identifikované možnosti zvýšenia príjmov z hazardných hier, ktoré vyústili do nových zmien úpravy odvodov v prípade prevádzkovania výherných prístrojov, videohier, technických zariadení obsluhovaných priamo hráčmi a stávkových hier.

Z pohľadu prevencie a boja proti závislosti na hazardných hrách bolo zákonom **č. 439/2012 Z.z.** prijatých niekoľko opatrení. Jedným z nich je opatrenie, ktorým sa zavádza povinnosť pre prevádzkovateľov hazardných hier **zverejniť pre hráčov** na herných zariadeniach **informáciu o telefónnom čísle na špecializované zdravotnícke zariadenie**, pôsobiace v oblasti prevencie, diagnostiky a liečby látkových a nelátkových závislostí. Významným opatrením vplývajúcim na znižovanie záujmu ľudí o účasť na hazardných hrách je **sprísnenie možnosti umiestnenia reklamy** upozorňujúcej na výšku výhry alebo na možnosť získania výhry. Po novom **nesmie byť viditeľná z vonkajšej strany budov**, resp. priestorov, v ktorých sa prevádzkujú hazardné hry.

Úprava ustanovenia § 10 súvisí s kompetenciou obcí v oblasti obmedzenia prevádzkovania hazardných hier na území obce formou prijatia všeobecne záväz-

Obmedzenia prevádzkovania obcou

ného nariadenia. Obci tak vzniká možnosť všeobecne záväzným nariadením **zakázať na celom svojom území prevádzkovanie hazardných hier**, a to hazardných hier v kasíne, hazardných hier prevádzkovaných prostredníctvom výherných prístrojov, hazardných hier prevádzkovaných prostredníctvom technických zariadení obsluhovaných priamo hráčmi alebo prevádzkovaných prostredníctvom telekomunikačných zariadení a videohry a v neposlednom rade hier podľa ust. § 3 ods.2 písm. i) zákona o hazardných hrách. Na prevádzkovateľa hazardnej hry, ktorému bola udelená individuálna licencia na prevádzkovanie hazardnej hry pred nadobudnutím účinnosti všeobecne záväzného nariadenia, sa predmetné všeobecné záväzné nariadenie nebude vzťahovať do doby skončenia platnosti individuálnej licencie.

Predmetné všeobecne záväzné nariadenie obec bude môcť podľa nového ust. § 10 ods. 6 vydať **v tom prípade, ak sa budú obyvatelia obce sťažovať**, že sa v obci narúša verejný poriadok v súvislosti s hraním hazardných hier, pričom petíciu musí podporiť najmenej 30 % obyvateľov obce, ktorí dovŕšili 18 rokov veku. Prijatie všeobecne záväzného nariadenia obec oznámi bezodkladne ministerstvu s uvedením dátumu jeho účinnosti.

Podľa pôvodnej právnej úpravy bol prevádzkovateľ v prípade, ak sa hazardné hry prevádzkujú v herni, povinný **vykonávať v nej stály dozor**. Predmetná povinnosť bola novelou zrušená. Po novom tak prevádzkovateľovi vzniká povinnosť zabezpečiť stály dozor prostredníctvom osoby, ktorá u prevádzkovateľa pracuje na základe pracovného pomeru a je v herni trvale prítomná.

Výherný prístroj, technické zariadenie obsluhované priamo hráčmi a videohru bolo možné prevádzkovať iba v herni. Novela zaviedla obmedzujúce opatrenia sledujúce počty zariadení v herni i mimo nej. Podľa nového znenia ust. § 35 ods. 22 a ods. 23 pri prevádz-

kovaní výherných prístrojov alebo terminálov videohier v prevádzke, ktorá nie je herňou, je možné umiestniť v nej **najviac dve uvedené zariadenia**. Celkový počet hracích miest v prevádzke, ktorá nie je herňou, môže byť maximálne dva. Pokiaľ budú prevádzkovatelia hazardnej hry prevádzkovať výherné prístroje, terminály videohier alebo technické zariadenia obsluhované priamo hráčmi **v herni**, musia v nej umiestniť **najmenej päť takýchto zariadení** a celkový počet hracích miest v takejto prevádzke musí byť najmenej päť, pričom technické zariadenia obsluhované priamo hráčmi môžu byť prevádzkované len v herni. I naďalej **platí, že v herni, ktorá nie je kasínom, je zákaz fajčenia a požívania alkoholických nápojov**.

Zmenou ust. § 37 odsek 1 písmeno e) zákona o hazardných hrách došlo k **zvýšeniu odvodu z hernej istiny** pri stávkových hrách a charitatívnej lotérii z 5,5 % na 6 %, pričom pri kurzových stávkach sa zvyšuje odvod z hernej istiny z 5 % na 5,5 % do štátneho rozpočtu. Herná istina predstavuje pri danom druhu hazardných hier súčet vkladov. Úpravou uvedeného ustanovenia nedošlo k zvýšeniu odvodu z hernej istiny pri dosťohových stávkach a tento ostáva na úrovni 1 %.

Novelou bol zvýšený odvod do štátneho rozpočtu pri hazardných hrách prevádzkovaných prostredníctvom výherných prístrojov za kalendárny rok a za každý výherný prístroj z pôvodných 1.900 Eur na **2.100 Eur**. Rovnako došlo k zvýšeniu odvodu pri hazardných hrách prevádzkovaných prostredníctvom technických zariadení obsluhovaných priamo hráčmi počas kalendárneho roka z 3.600 Eur na **3.900 Eur** a odvod pri videohrách za každý terminál bez ohľadu na dobu jeho prevádzkovania počas kalendárneho roka z pôvodných 3.900 Eur na **4.200 Eur**.

Zákon č. 439/2012 Z. z. nadobudol **účinnosť dňa 1. januára 2013**.

Odvody

ZÁKON O OBMEDZENÍ PLATIEB V HOTOVOSTI

Zákon č. 394/2012 Z. z. o obmedzení platieb v hotovosti (ďalej len „zákon“) s účinnosťou **odo dňa 1. januára 2013** upravuje podmienky zákazu vykonávať niektoré platby v hotovosti. Zákon bol prijatý na základe Akčného plánu boja proti daňovým podvodom na roky 2012 - 2016 (uznesenie vlády Slovenskej republiky č. 235/2012).

Maximálne limity platieb v hotovosti

Právnické osoby a fyzické osoby podnikatelia môžu podľa ustanovenia **§ 4** zákona realizovať platbu v hotovosti len v sume **neprevyšujúcej 5.000 Eur**. Medzi fyzickými osobami nepodnikateľmi môže byť platba v hotovosti realizovaná, len ak **neprevyšuje sumu 15.000 Eur**. Za platbu v hotovosti považuje zákon faktické **prijatie alebo odovzdanie peňažnej hotovosti**, nie je preto potrebné skúmať právne vzťahy medzi zúčastnenými osobami. Výnimku tvorí odovzdanie hotovosti osobou, ktorá **zastupuje inú osobu** ako jeho zákonný zástupca, opatrovník, prokurista, splnomocnený zástupca alebo zamestnanec oprávnený na odovzdávanie bankoviek a mincí. V uvedených prípadoch sa odovzdanie hotovosti posudzuje akoby hotovosť odovzdal zastupovaný. Platby v hotovosti, ktoré boli dohodnuté pred účinnosťou zákona a ich hodnota prevyšuje ustanovené sumy, je možné vykonať **do dňa 31. marca 2013**.

Platba v cudzej mene a niekoľkými samostatnými platbami

Hotovosť, ktorá sa odovzdáva v **cudzej mene**, sa v zmysle ustanovenia **§ 6 ods. 1** prepočíta na eurá referenčným výmenným kurzom určeným a vyhláseným Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska, platným v deň predchádzajúci dňu platby v hotovosti. Ak je platba realizovaná niekoľkými samostatnými platbami a samostatné platby vznikli z jedného právneho vzťahu, hodnotu platby v hotovosti tvorí **súčet samostatných platieb**. Ak je napríklad právnická osoba na základe kúpnej zmluvy povinná zaplatiť 15.000 Eur, môže platbu v hotovosti realizovať aj viacerými samostatnými platbami, ktorých súčet však nemôže byť vyšší ako 5.000 Eur. Zvyšok dlžnej sumy môže

uhradiť napríklad bezhotovostným bankovým prevodom.

Zákaz realizovať platbu v hotovosti nad určenú sumu (ďalej len „zákaz platieb v hotovosti“) sa vzťahuje na platby na území Slovenskej republiky ako aj **na platby vykonané v cudzine**. Na platby v cudzine sa zákaz vzťahuje, ak odovzdanie peňažnej hotovosti súvisí s plnením na území Slovenskej republiky a odovzdávajúca osoba má v Slovenskej republike trvalý pobyt, prechodný pobyt, tolerovaný pobyt, sídlo, prevádzkareň alebo miesto podnikania. Obdobne platí, ak má príjemca hotovosti v Slovenskej republike trvalý pobyt, prechodný pobyt, tolerovaný pobyt, sídlo, prevádzkareň alebo miesto podnikania, platba je prijatá v cudzine a súvisí s plnením uskutočneným na území Slovenskej republiky.

Výnimku z uvedeného pravidla tvoria platby v cudzine, ak platba v hotovosti súvisí **(1)** so zabezpečovaním plnenia úloh ozbrojených síl mimo územia Slovenskej republiky, **(2)** so zabezpečovaním výkonu činnosti a plnenia úloh zastupiteľských úradov Slovenskej republiky, **alebo (3)** so zabezpečovaním plnenia úloh Ministerstva vnútra Slovenskej republiky pri medzinárodnej leteckej preprave ústavných činiteľov, významných predstaviteľov štátnych orgánov a pri vykonávaní medzinárodných letov štátnych lietadiel v policajných službách alebo so zabezpečovaním plnenia úloh v rámci zahraničnej rozvojovej spolupráce. Uvedený zákaz platby v cudzine sa tiež nevzťahuje na platby v cudzine, ak právo štátu, v ktorom má byť platba v hotovosti odovzdaná alebo prijatá, zakazuje odovzdať alebo prijať túto platbu inak ako v hotovosti.

Zákon o obmedzení platieb v hotovosti upravuje aj ďalšie **výnimky** zo zákazu platby v hotovosti. Zákaz sa podľa ustanovenia **§ 8** nevzťahuje na platby v hotovosti odovzdané alebo prijaté **(1)** pri poskytovaní platobných služieb, poštových služieb a poštového platobného

Platby v cudzine

Výnimky zo zákazu platieb v hotovosti

styk, (2) pri prevádzkovaní zmenárenskej činnosti, (3) pri spracovávaní bankoviek a mincí, (4) pri preprave bankoviek a mincí, (5) pri predaji alebo výmene bankoviek alebo mincí, vrátane výmeny slovenských korún za eurá v hotovosti Národnou bankou Slovenska, (6) pri správe daní, (7) v súvislosti s uplatňovaním colných predpisov, (8) v čase krízovej situácie, vojny, vojnového stavu, výnimočného stavu, núdzového stavu a mimoriadnej situácie, alebo (9) v súvislosti so súdnym konaním, v súvislosti s úschovou peňazí, pri exekúcii alebo výkone rozhodnutia.

Sankcie Fyzická osoba, ktorá poruší zákaz platieb v hotovosti sa dopustí **priestupku**, za ktorý môže byť sankcionovaná pokutou **do výšky 10.000 Eur**. Ak zákaz platieb v hotovosti poruší právnická osoba alebo fyzická osoba podnikateľ, dopustí sa **správneho deliktu**, za ktorý jej hrozí pokuta až **do výšky 150.000 Eur**. Porušenie zákazu však nemá u právnickej ani fyzickej osoby vplyv na platnosť právnych úkonov, na základe ktorých sa platba v hotovosti vykonala.

Pokutu za uvedený priestupok alebo správny delikt môže uložiť **príslušný daňový úrad alebo colný úrad**, ak ich zisťil pri výkone svojej činnosti. Na určenie ich miestnej príslušnosti sa použijú ustanovenia zákona č. 563/2009 Z. z. o správe daní (daňový poriadok). Daňový úrad alebo colný úrad, miestne príslušný na prejednanie priestupku a konanie o správnom delikte odovzdávajúceho, je miestne príslušný aj na prejednanie priestupku a konanie o správnom delikte príjemcu a naopak. Ak je miestne príslušných niekoľko daňových úradov alebo colných úradov, uskutočňuje konanie ten, ktorý konanie začal prvý, ak sa nedohodli inak. Ak je miestne príslušných niekoľko daňových úradov alebo colných úradov a ak každý z nich odmieta uskutočniť konanie, Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky určí, ktorý z nich konanie uskutoční. Colný úrad je príslušný na konanie o priestupku a správnom delikte aj vtedy, ak mu bolo oznámené porušenie zákazu.

Orgány ukladajúce sankcie

NOVELA ZÁKONA O SLOBODNOM PRÍSTUPE K INFORMÁCIÁM

S účinnosťou **odo dňa 1. decembra 2012** bol **zákonom č. 341/2012 Z. z.** (ďalej len „**novela**“) novelizovaný **zákon č. 211/2000 Z. z.** o slobodnom prístupe k informáciám (ďalej len „**zákon o slobode informácií**“). Novela transponuje do právneho poriadku Slovenskej republiky smernicu Európskeho parlamentu a Rady č. 2003/98/ES zo 17. novembra 2003 o opakovanom použití informácií verejného sektora.

Novelou boli za ustanovenie § 21a doplnené nové ustanovenia **§ 21b až 21k** s nadpisom **Osobitné ustanovenia o opakovanom použití informácií**. Zákon o slobodnom prístupe k informáciám pred účinnosťou upravoval dva režimy zaobchádzania s informáciami, a to **režim povinného zverejňovania informácií** (§ 5), zmlúv (§ 6), faktúr a objednávok (§ 5b) a **režim sprístupňovania informácií na žiadosť** (§ 14 a nasl.). Doplnením usta-

novení § 21b až 21k bol zavedený ďalší režim, a to **sprístupňovanie informácií na opakované použitie**.

Opakovaným použitím informácie je v zmysle ustanovenia **§ 21b** použitie informácie, ktorú má povinná osoba k dispozícii na podnikateľský účel alebo na nepodnikateľský účel odlišný od pôvodného účelu, na ktorý bola informácia vytvorená v rámci plnenia úloh povinnej osoby. Podnikateľský účel podnikania je potrebné vykladať extenzívne. Je ním nielen podnikanie v zmysle ustanovenia § 2 ods. 1 Obchodného zákonníka, ale každá činnosť, ktorou je **dosiahnutý zisk**. Ďalším aspektom opakovaného použitia informácie je použitie na účel odlišný od pôvodného účelu jej použitia, pre ktorý bola vytvorená v rámci plnenia úloh danej povinnej osoby. Opakovaným použitím informácie nie je podľa druhej vety ustanovenia § 21b výmena

Opakované použitie informácie

informácií medzi povinnými osobami pri plnení ich úloh.

Povinná osoba Definícia **povinnej osoby** je upravená ustanovením **§ 21b ods. 3 a ods. 4**. V zmysle uvedenej úpravy sa povinnou osobou rozumie osoba podľa ustanovenia § 2 ods. 1 zákona o slobode informácií a tiež právnická osoba založená alebo zriadená na osobitný účel plnenia potrieb všeobecného záujmu, ktoré nemajú priemyselný ani obchodný charakter a **(1)** je úplne alebo z väčšej časti zapojená na rozpočet povinnej osoby podľa § 2 ods. 1, **(2)** je ovládaná povinnou osobou podľa § 2 ods. 1, **alebo (3)** viac ako polovica členov jej štatutárneho orgánu, riadiaceho orgánu alebo kontrolného orgánu je vymenovaná alebo volená povinnou osobou podľa § 2 ods. 1. Medzi uvedené právnické osoby patria organizácie zriadené ústrednými štátnymi orgánmi, obcami, mestami, vyššími územnými celkami ako rozpočtové a príspevkové organizácie. Povinnou osobou je aj **združenie právnických osôb**, ktorého členom je aspoň jedna z povinných osôb.

Definícia pojmu Informácia Novela zavádza pre účely opakovaného použitia informácií definíciu pojmu **informácia**. Jedná sa o jedinú definíciu uvedeného pojmu v zákone o slobode informácií. Informáciou v zmysle ustanovenia **§ 21b ods. 2** je akýkoľvek obsah alebo jeho časť, najmä obsah záznamu na listine, záznamu uloženého v elektronickej podobe, v podobe zvukového záznamu, zvukovo-obrazového záznamu alebo audiovizuálneho diela, v akejkoľvek forme, zaznamenané na akomkoľvek nosiči. Informáciou **nie je počítačový program**.

Nesprístupnenie informácií na opakované použitie Informácie, ktoré sú **vyňaté z pôsobnosti ustanovení o opakovanom použití informácií**, upravuje ustanovenie **§ 21c**. Jedná sa o informácie, **(1)** ktoré sa nesprístupňujú podľa ustanovení zákona o slobode informácií okrem informácií podliehajúcich ochrane duševného vlastníctva s udeleným súhlasom na sprístupnenie, **(2)** ktorých vyhotovenie nepatrí do rozsahu plnenia úloh povinnej osoby, **(3)** na ktoré má právo duševného vlastníctva podľa osobitného predpisu iná osoba ako povinná osoba, **(4)** ktoré má k dispozícii verejnoprávna inštitúcia

poskytujúca službu verejnosti v oblasti rozhlasového vysielania a televízneho vysielania, a ňou založené právnické osoby na účely plnenia služieb verejnosti v oblasti vysielania (Rozhlas a televízia Slovenska), **(5)** ktoré má k dispozícii vzdelávacia inštitúcia a výskumná inštitúcia ako škola, vysoká škola a osoba zabezpečujúca výskum a vývoj, **(6)** ktoré má k dispozícii kultúrna inštitúcia ako múzeum, knižnica, archív a divadlo, **(7)** ktorých sprístupnenie by mohlo ohroziť bezpečnosť alebo obranu Slovenskej republiky alebo jej zahraničnopolitické záujmy, **alebo (8)** ktoré sa týkajú havarijných plánov, evakuačných plánov a dokumentov na zaistenie fyzickej a objektovej bezpečnosti povinnej osoby alebo ktorej sprístupnenie by mohlo ohroziť bezpečnosť informačného systému povinnej osoby, najmä ak ide o prístupové heslá, analýzy zraniteľnosti a rizík informačného systému v čase ich trvania, výsledky penetračných testov, bezpečnostné nastavenie informačného systému, bezpečnostnú politiku a dokumenty na zaistenie informačnej bezpečnosti ňou určené a bezpečnostný projekt. Okrem uvedenej exempcie sa tiež opakovane nepoužijú informácie **zverejnené** podľa zákona o slobode informácií alebo osobitného predpisu a informácie **sprístupnené** na základe žiadosti podľa § 14 zákona o slobode informácií.

Opakovane použiť informácie možno v zmysle ustanovenia **§ 21d ods. 1 len na základe rozhodnutia povinnej osoby**. Povinná osoba rozhoduje, či informáciu sprístupní alebo nesprístupní. Dôvodom na neumožnenie opakovaného použitia informácií môžu byť napríklad technické, personálne či iné možnosti povinnej osoby, ktoré neumožňujú opakované použitie informácií. Ak povinná osoba umožní sprístupnenie informácií, bez zbytočného odkladu nahlási prevádzkovateľovi ústredného portálu verejnej správy údaje o svojich webových sídlach a iných miestach, kde sa zverejňujú skutočnosti týkajúce sa opakovaného použitia informácií. Prevádzkovateľ ústredného portálu verejnej správy tieto údaje bez zbytočného odkladu zverejní na ústrednom portáli verejnej správy. Povinná osoba je zároveň povinná pri umožnení opakované-

Sprístupnenie informácií na opakované použitie

ho použitia informácií dodržať **zásadu rovnakého zaobchádzania**, teda umožniť opakované použitie informácií žiadateľom za rovnakých podmienok.

Výhradné dohody medzi povinnou osobou a žiadateľom o sprístupnenie informácie na opakované použitie sú v zmysle ustanovenia **§ 21e ods. 2** neplatné. Jedná sa o dohody, v ktorých je konkrétnemu žiadateľovi umožnené opakované použitie informácií, avšak sprístupnenie pre iné osoby je obmedzené. Výnimkou zo zákazu výhradných dohôd sú dohody, ktoré obsahujú obmedzenie nevyhnutné na zabezpečenie služieb vo verejnom záujme. Výhradné dohody musí povinná osoba zverejniť na svojom webovom sídle a aspoň raz za tri roky overiť dôvody obmedzenia opakovaného použitia informácií, pričom z overenia musí vypracovať odôvodnený písomný záznam.

Podmienky sprístupnenia informácií na opakované použitie

Povinná osoba môže umožniť opakované použitie informácií bez určenia podmienok alebo s určením podmienok. Ak určí podmienky, musia podľa ustanovenia **§ 21f ods. 2** obsahovať (1) požiadavky prístupu, najmä technické požiadavky, (2) povinnosti žiadateľa pri opakovanom použití informácií, najmä povinnosť označovať povinnú osobu a obmedziť možnosti zmeny obsahu informácií. Povinná osoba **musí zverejniť podmienky** opakovaného použitia informácií, zrušenie podmienok opakovaného použitia informácií a rozhodnutie, že informácie už nebude sprístup-

ňovať alebo aktualizovať na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené. Informácie na opakované použitie v zásade sprístupňuje povinná osoba v podobe a spôsobom, ktorý umožňujú jej technické podmienky. Ak sprístupnenie informácií presahuje jednoduchý rámec vzhľadom na sprístupnenie v štruktúre alebo formáte alebo je potrebné povinnou osobou zabezpečiť osobitné technické prepojenie, nemusí povinná osoba sprístupniť informácie.

Informácie na opakované použitie povinná osoba sprístupňuje **na základe žiadosti**. Žiadosť musí v zmysle ustanovenia **§ 21h** obsahovať okrem všeobecných náležitostí žiadosti podľa ustanovenia **§ 14 ods. 2** zákona o slobode informácií aj údaj, či žiadateľ žiada sprístupniť informácie podľa ustanovení o opakovanom použití informácií a či použije informácie na podnikateľský účel alebo na nepodnikateľský účel.

Povinná osoba musí v zmysle ustanovenia **§ 21i ods. 1** vybaviť žiadosť o sprístupnenie informácie na opakované použitie v lehote **20 pracovných dní**. Zo závažných dôvodov môže povinná osoba predĺžiť túto lehotu **najviac o 20 pracovných dní** a oznámiť predĺženie lehoty žiadateľovi bez zbytočného odkladu, najneskôr do 21 dní odo dňa podania žiadosti alebo odo dňa odstránenia jej nedostatkov. V oznámení je povinná uviesť dôvody, ktoré viedli k predĺženiu lehoty.

PRIPRAVUJE SA V NR SR – NOVÝ ZÁKON O POZEMKOVÝCH SPOLOČENSTVÁCH

Dňa 19. novembra 2012 bol do NR SR doručený vládny návrh zákona o pozemkových spoločenstvách (ďalej len „návrh zákona“ alebo „návrh nového zákona“). Uvedený návrh zákona by po schválení mal nahradiť súčasný zákon č. 181/1995 Z. z. o pozemkových spoločenstvách. Účinnosť nového zákona vláda Slovenskej republiky navrhuje dňom 1. mája 2013 okrem ustanovení

§ 28 a 29, ktoré by mali nadobudnúť účinnosť dňom 1. októbra 2013.

V zmysle návrhu zákona by sa za **pozemkové spoločenstvo** (ďalej len „spoločenstvo“) považovalo okrem súčasných subjektov aj pozemkové spoločenstvo, ktoré založili individuálni vlastníci poľnohospodárskych alebo lesných nehnuteľností s cieľom ich spoločného obhos-

Pozemkové spoločenstvo

podarovania bez toho, aby vznikala spoločná nehnuteľnosť. Cieľom uvedeného spoločenstva by bolo predovšetkým spoločné obhospodarovanie jednotlivých nehnuteľností, ktoré by naďalej zostali vo vlastníctve jednotlivých členov pozemkového spoločenstva.

Pozemkové spoločenstvo s právnou subjektivitou

Súčasná právna úprava zakotvuje dva typy spoločenstiev, a to spoločenstvo s právnou subjektivitou a spoločenstvo bez právnej subjektivity. Podľa novej právnej úpravy by existovalo len **spoločenstvo s právnou subjektivitou**. Jednalo by sa o právnickú osobu, ktorá by vznikla zmluvou o pozemkovom spoločenstve (ďalej len „zmluva o spoločenstve“) uzavretou vlastníckmi spoločnej nehnuteľnosti alebo vlastníckmi spoločne obhospodarovateľnými nehnuteľnosťami. Zmluva o spoločenstve by okrem náležitostí upravených aj v súčasnej právnej úprave povinne obsahovala aj **údaje o nehnuteľnostiach a počet podielov spoločnej nehnuteľnosti**, ktoré spravuje alebo s ktorými nakladá Slovenský pozemkový fond (ďalej len „fond“), alebo ktoré spravuje právnická osoba podľa osobitných predpisov.

Na rozdiel od súčasnej právnej úpravy by sa na založenie spoločenstva nevyžadoval súhlas všetkých vlastníkov podielov spoločnej nehnuteľnosti, ale rozhodovali by o ňom spoluvlastníci **nadpolovičnou väčšinou** všetkých hlasov. O založení spoločenstva a voľbe členov orgánov spoločenstva by sa povinne vyhotovovala notárska zápisnica.

Spoločná nehnuteľnosť

Návrh zákona definuje pojem **spoločná nehnuteľnosť** ako jednu nehnuteľnú vec, ktorá pozostáva z viacerých samostatných pozemkov. Uvedený pojem síce súčasná právna úprava používa, ale ho nedefinuje. Spoločná nehnuteľnosť je v zásade nedeliteľná. Podľa návrhu zákona by nehnuteľnosť bola **deliteľná**, ak (1) by išlo o prevod vlastníckeho práva k pozemku zastavanému stavbou povolenou podľa osobitného predpisu, to sa netýka neoprávnených stavieb, (2) by sa menilo účelové využitie spoločnej nehnuteľnosti alebo jej častí podľa osobitných predpisov, (3) by išlo o prechod vlastníckeho práva k pozemkom vyvlastnením alebo na účel, na ktorý možno pozemok vyvlastniť, (4) by

tak ustanovoval osobitný predpis, **alebo (5)** by išlo o prevod vlastníckeho práva k pozemku v chránenom území alebo jeho ochrannom pásme podľa osobitného predpisu. V uvedených prípadoch by na základe rozhodnutia valného zhromaždenia bolo možné od pozemku alebo pozemkov patriacich do spoločnej nehnuteľnosti oddeliť novovytvorený pozemok. Nejednalo by sa o rozdelenie celej nehnuteľnosti, ale len o oddelenie niektorej jej časti.

Zmeny by nastali aj v úprave **rozhodovania valného zhromaždenia**. Valné zhromaždenie by okrem súčasných rozhodovacích právomocí malo po novom rozhodovať aj o nakladaní so spoločnou nehnuteľnosťou a o oddelení jej častí. Zmeny by sa dotkli aj spôsobu hlasovania. Podľa súčasnej právnej úpravy rozhoduje valné zhromaždenie nadpolovičnou väčšinou všetkých hlasov, ak sa podľa súčasného zákona o pozemkových spoločenstvách alebo podľa zmluvy o založení nevyžaduje dvojtretinová väčšina všetkých hlasov.

Po novom by valné zhromaždenie rozhodovalo len **nadpolovičnou väčšinou všetkých hlasov** členov spoločenstva, ak by rozhodovalo o (1) schvaľovaní zmluvy o spoločenstve a jej zmenách, (2) schvaľovaní stanov a ich zmenách, (3) o oddelení časti spoločnej nehnuteľnosti, (4) o vstupe a podmienkach vstupe spoločenstva do obchodnej spoločnosti alebo do družstva, **alebo (5)** o zrušení spoločenstva. V ostatných prípadoch by valné zhromaždenie rozhodovalo **nadpolovičnou väčšinou** hlasov členov spoločenstva, ktorých podiely na spoločnej nehnuteľnosti nespravuje alebo s ktorými nenakladá fond.

Členom spoločenstva by po novom pribudla povinnosť hlásiť spoločenstvu všetky zmeny skutočností evidovaných v **zozname členov spoločenstva**, a to **do 2 mesiacov** odo dňa ich vzniku. Spoločenstvo by muselo zapísať do zoznamu zmeny evidovaných skutočností **do 5 dní** odo dňa ich nahlásenia. Malo by tiež povinnosť každoročne **do dňa 31. marca** zaslať obvodnému lesnému úradu **zoznam členov spoločenstva** aktualizovaný ku dňu 31. decembru predchádzajúceho roka.

Valné zhromaždenie

Register pozemkových spoločenstiev

Navrhovaná právna úprava by ustanovením § 23 ods. 1 rozšírila rozsah údajov, ktoré sa v súčasnosti zapisujú do registra pozemkových spoločenstiev (ďalej len „register“) o (1) identifikačné číslo organizácie spoločenstva, (2) katastrálne územie a čísla listov vlastníctva alebo iných listín, na ktorých je v katastri nehnuteľností zapísaná spoločná nehnuteľnosť alebo spoločne obhospodarované nehnuteľnosti a (3) údaj, či spoločenstvo vykonáva podnikateľskú činnosť. Návrh na zápis spoločenstva do registra, návrh na zápis zmeny údajov v registri a návrh na zápis zrušenia spoločenstva by po novom podával predseda spoločenstva a aspoň jeden člen výboru, pričom podpis na žiadosti by musel byť **úradne osvedčený**. Návrh zákona upravuje ako novú povinnú prílohu žiadosti o zápis do registra notársku zápisnicu o založení spoločenstva a voľbe členov orgánov spoločenstva.

Návrh zákona v ustanovení § 26 upravuje **konanie o zápise spoločenstva do registra**. Podľa uvedeného ustanovenia sa o zápise spoločenstva do registra, zápise zmeny údajov do registra a zápise zrušenia spoločenstva do registra **nevydáva rozhodnutie**. Obvodný lesný

úrad **vyznačí zápis v spise** a navrhovateľovi vydá **potvrdenie**, v ktorom uvedie označenie obvodného lesného úradu, názov spoločenstva, dátum vydania potvrdenia a údaje, ktoré zapísal do registra.

Spoločenstvám bez právnej subjektivity by novou právnou úpravou vznikla povinnosť **do 30. septembra 2013** podať **návrh na zápis do registra**. Ak by si uvedenú povinnosť nespĺnili, spoločenstvo by sa **zrušilo**. Spoločenstvám založeným podľa zákona č. 181/1995 Z. z. o pozemkových spoločenstvách by účinnosťou navrhovanej právnej úpravy vznikla povinnosť **do 30. júna 2013** zaslať obvodnému lesnému úradu **zoznam členov spoločenstva** aktualizovaný k 1. máju 2013. Spoločenstvá s právnou subjektivitou založené pred účinnosťou navrhovaného zákona by boli povinné prispôsobiť svoje právne pomery ustanoveniam nového zákona. Na konanie o registrácii spoločenstiev v registri pozemkových spoločenstiev a konanie o zápise zmien údajov, ktoré sa do registra zapisujú, vrátane zápisu zrušenia spoločenstva a na konanie o ukladaní pokút by sa mal subsidiárne vzťahovať zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní.

Spoločné, prechodné a záverečné ustanovenia

ČARNOGURSKÝ | ULC

LAW FIRM

Bratislava - Slovensko **Brescia - Taliansko**
Tvarožkova 5, P.O. Box 21 Via Val Giudicarie 4
814 99 Bratislava, Slovensko 251 23 Brescia, Taliansko
Tel.: +421-2-5720 1717 Tel.: +39-030-221 932 33
Fax: +421-2-5720 1777 Fax: +39-030-221 932 02
Skype: ulcbratislava Skype: ulcbrescia
E-mail: office@ulclegal.com E-mail: brescia@ulclegal.com

Kyjev - Ukrajina
172 Gorkogo St., Suite 1316
031 50 Kyjev, Ukrajina
Tel.: +380-44-361 30 21
Fax: +380-44-529 17 32
Skype: ulckyiv
E-mail: kyiv@ulclegal.com

www.ulclegal.com

Informácie uvedené v bulletin Čarnogurský ULC PRO BONO nie sú poskytovaním právnych rád. Nemožno z neho odvodzovať žiadne práva a povinnosti. Materiál obsiahnutý v tomto dokumente je informatívnej povahy a aplikácia vyššie uvedených informácií bude vždy špecifická v závislosti od konkrétnych okolností prípadu. Z uvedených dôvodov pri konkrétnych právnych riešeniach preto vždy odporúčame konzultácie. I keď je bulletin Čarnogurský ULC PRO BONO zostavovaný s maximálnou starostlivosťou, advokátska kancelária Čarnogurský ULC nepreberá zodpovednosť za prípadné chyby či nepresnosti, ani za akékoľvek škody vzniknuté z aktivít konaných na základe informácií uvedených v tomto dokumente.

Obsah bulletinu Čarnogurský ULC PRO BONO nie je možné využívať pre účely zisku, ponúkať svojim klientom ako svoj vlastný alebo publikovať bez predchádzajúceho písomného súhlasu spoločnosti Čarnogurský ULC s.r.o. V prípade záujmu o ďalšie informácie alebo o poskytnutie individuálneho poradenstva či konzultácií nás neváhajte kontaktovať.

V prípade, že naďalej nechcete byť adresátom tejto služby, kontaktujte nás na e-mailovej adrese probono@ulclegal.com. Ďakujeme.

V prípade akýchkoľvek otázok kontaktujte, prosím, JUDr. Paulínu Ondrášikovú: ondrasikova@ulclegal.com alebo Mgr. Tomáša Škrinára: skrinar@ulclegal.com.

© Čarnogurský ULC, 2012